

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

А.Д. Ботулу

МЕДИЦИНА ДУХОВНОСТИ –
АЛЬТЕРНАТИВА ОРТОДОКСАЛЬНОЙ
МЕДИЦИНЕ

В работе изложена авторская трактовка концепции духовного здоровья. Даны определения следующих предлагаемых автором базисных исследовательских категорий и понятий: дух, духовность, виды духовности и ума, идеальное здоровье, духовное здоровье, а также приведены общепсихологические и медико-философские тезисы предлагаемой концепции. Первая статья автора о постановке проблемы духовности в медицине опубликована в «Дальневосточном медицинском журнале» (2001, №4).

О кризисе медицины

Актуальность медико-философских обобщений современного состояния теоретической базы науки о человеке, в частности биологии и медицины, диктуется следующими обстоятельствами.

В настоящее время на первый план выдвигаются идеи, парадигмы и постулаты фундаментальных наук. Исторически медицина развивалась как прикладная наука без серьезного базисного подкрепления. Это явилось одной из основных причин известных кризисных явлений в теории и практике медицины и здравоохранения. Односторонний, догматизированный материалистический подход к такому сложному явлению как организм человека показал свою явную несостоятельность. В такой обстановке назрела необходимость попытаться найти альтернативные пути выхода из тупика.

Недостаточность фундаментальных исследований в области биологии и медицины стала тормозом к свободному изучению организма человека, не позволяла использовать значительный массив данных, скрытых в русской и зарубежной религиозно-философской мысли и применять их в процессах интерпретации современных прогрессивных тенденций в изучении здоровья, профилактики, саногенеза, патологии человека, используя парапсихологические, парамедицинские, паранаучные и эзотерические источники и данные. Игнорирование духов-

ного начала в человеке как одного из фундаментальных его признаков не позволяло судить о нем как о сущности в самом себе, самоопределенном и самодостаточном в своем базисном проявлении. Дух человека должен изучаться как основа основ его генезиса, практики и эволюции. Духовность – это квинтэссенция человека. Однако этого не произошло до сих пор, что явилось причиной многих тупиковых состояний в онтологии и науке об эволюции человека как феномена космического масштаба.

Узкая специализация разделила больного человека на многочисленные домены специалистов, которые сейчас, как никогда, отчуждены друг от друга. Они видят пациента лишь как страдающего только одним заболеванием какого-либо органа, в лучшем случае системы органов. Такой подход приводит к резкой деформации целостного морально-нравственного, этического и деонтологического восприятия больного, к девальвации главной, духовной сущности человека.

Философско-методологическая необеспеченность современной медицины игнорирует принцип гуманности во взаимоотношениях врача и больного. Засилие диктата концепции технократического мышления врача, результатом которого является слепое подчинение, вера и доверие полностью инструментальным, аппаратным, электронно-техническим посредникам, быстро и лавинообразно, нарастающими темпами затуманивает умы, мышление и профессиональное поведение врачей. Современный представитель ортодоксальной (официальной) медицины становится бездушным придатком машинного исследования, диагностики и лечения. Такой врач лишен душевного контакта с больным и зачастую углубляет и усиливает духовно-душевный разлад в организме больного.

В структуре современной патологии человека преобладают болезни, причиной и сущностью которых являются нарушения психосоматической сферы. Большинство болезней на начальных стадиях – это дисгармония духа и тела, души и разума, в профилактике и лечении которых технические сред-

ства воздействия в принципе безрезультатны. На последующих стадиях, когда болезни переходят уже на физический, телесный, органический уровень организма, они становятся порой уже необратимыми. Орган, система органов страдает на физическом уровне уже в запущенных случаях духовных болезней. Тонкие духовные структуры организма нарушаются гораздо раньше телесных, плотских структур. Эти изменения современными аппаратными методами исследования не обнаруживаются, ибо назначение и разрешающая способность всех современных средств для такой цели не пригодны. Тонкие, духовные изменения могут быть выявлены лишь техническими средствами, предназначенными для исследования и изучения именно таких специфических проявлений организма человека. Духовные страдания обнаруживаются и лечатся духовными методами и средствами, материальные, телесные болезни лечатся такими же материальными методами и средствами.

Кризисное состояние медицины, разлад в межличностных отношениях врача и больного ещё больше усугубляются неприглядными гримасами дикого рынка и коммерциализации медицины, когда интересы больного заменяются суммами ассигнаций в его кошельке. Российские врачи уже успели заразиться ещё одной «болезнью цивилизации», которая зомбирует их души, и они становятся на путь эксплуатации, прикрытого шантажа больных, лишь бы вожделенные деньги больного стали их. Таковы ужасные гримасы платной медицины. Поистине медицина становится фактором риска для жизни и судьбы больного. Бездуховная, антигуманная медицина является одним из дистрессирующих моментов в жизни человека.

Что можно противопоставить такому положению дела в медицине? Поиски путей выхода из такого тупикового состояния медицины предпринимаются многими исследователями. Мы постараемся обратить внимание на философско-медицинские, методологические ориентиры разрешения этой весьма сложной проблемы.

Определение и виды духовности

Что такое духовность? Что под ней понимается? Понятие «духовность» подразумевает «дух», отсюда – «духовность», «духовный». «Дух, - читаем в словаре, - философское понятие, означающее невещественное начало, в отличие от материального, природного начала» [7]. Здесь дух противопоставляется материи. Такова ортодоксальная материалистическая позиция. Отсюда оппозиция материализма и идеализма.

Исторически более последовательно духовность изучалась теологией. Здесь дух отождествляется с Богом. Психология изучает духовность как индивидуальное проявление личности, индивидуальный дух. Философия сосредоточила свое внимание на изучении духа как одной из основных категорий бытия. Мы считаем, что наиболее фундаментальным подходом является именно философский подход.

Определение понятия «духовность» обязательно связано с разрешением основного вопроса философии. Однако позволительно поставить и другой вопрос: «А почему мир должен быть оппозиционен: или материален, или духовен? Разве нельзя представить, что мир и материален, и духовен?». Казалось бы это само собой разумеющийся подход. На самом деле, кто будет отрицать, что от человека после смерти ничего не остается. Пожалуй, это никто и не отрицает, но дело обстоит именно так, когда признается первичность материи, а дух производным от неё. Человек как материальное, физическое тело прекратил свое существование, а после этого, в принципе навечно, остаются результаты его дел, мысли, идеи, его духовное наследие. Никто не может этого отрицать, ибо это бессмысленно, абсурдно. Дух человека настолько материален, что его духовный опыт становится порой более сильной опорой, чем даже при жизни. Значит, духовное материально, оно материализуется во вполне реальные дела. Духовное так же реально, как и материальное.

Оппозиционность «материальное - духовное» - это не истина, это не природное бытие. Это - продукт нашего мышления. Мы привыкли мыслить по-западному, рационально. Но мир не таков. Восточный тип мышления не принимает абсолютизации духовного и материального. Мир един - и духовен, и материален. Но сознание, ум человека их отрывает, противопоставляет.

Дух и материя не антагонисты, наоборот, они взаимосвязаны, взаимодополняемы. Нет чистого духа, как нет чистой материи. Дух присутствует везде, во всех материальных телах, явлениях. Любая материя духовна, только уровень духовности разный. Любая материя одухотворена, но в разной степени. Скажем, скульптура гениального зодчего или камень - они по-разному проявляют свою духовность. В скульптуре присутствует дух создателя, этот дух реально действует на нас, хотя автора давно нет в живых. Передача духовного опыта через скульптурное изображение на камне возможна потому, что камень как единство материального и духовного потенциально духовен. Духовность камня раскрывается мастерством скульптора и надолго остается средством передачи духовного видения автора (своих идей, мыслей, внутреннего мира) другим людям. Духовность как вечная категория позволяет увековечить содержание жизни определенной личности или народа и передать его на многие поколения в будущее.

Определение духовности мы даем в контексте исследовательских целей и задач. *Духовность - это универсальная онтологически-гносеологическая парадигма, выражающая экзистенцию духа. Духовность - универсальный атрибут бытия, духовно-материальный критерий его.*

Духовность человека начинается на уровне ума-интеллекта. Но это лишь зачаток, начало духовности. Умный, интеллигентный – не значит духовный. Животные тоже умны, но они не могут обладать духовностью человека. Умом не всё можно понять (например, поэт сказал, что «умом Россию не понять»). Следующая ступень эволюции ума - это ум-рассудок. Рассудок отделяет нас от животных и является посредником для восхождения к высшему, к духу, духовности. Разум - уже потенциальная духовность, но ещё не актуальная. Поэтому когда мы определяем человека как «человек разумный», мы подразумеваем потенциально духовного человека, а «человек в перспективе» - это человек духовный, homo spiritualis. Современные люди - потенциально духовные люди, в них есть возможность восхождения к высшей ступени ума, к уму-разуму, к духовности. Актуально духовных людей в современном мире единицы, скорей исключение, чем правило.

Этот постулат раскрывает сущность закона, сформулированного еще Аристотелем, а позже Гегелем,

согласно которому высшее предполагает низшее. В нашем случае все низшие ступени иерархии духовности в снятом виде содержатся в каждой ступеньке высшего. Человек, стоящий по своей эволюционной сущности на высшей ступени этой иерархии, включает в себе формы духовной материи, качественно отличающиеся от предшествующих форм. Такой качественно иной формой духовной материи и является разум современного человека, который в свою очередь в зародыше содержит свою высшую форму - относительную духовность, под которой в настоящее время приняты понятия «космический разум», «планетарное мышление» или «ноосферное» мышление. Эти понятия еще окончательно не определились, поэтому их содержание пока остается во многом открытым, гипотетическим. Но ясно то, что через эти термины наш разум определенно приближается к пониманию сфер, приближающихся к Абсолютному Разуму, к феноменологии Абсолютного Духа.

Теперь рассмотрим, каковы могут быть составные части, элементы Абсолютного Разума, который в данном контексте то же, что Абсолютная Духовность. *Абсолютная Духовность* - эквивалент философской гносеологической категории Абсолютной истины. Современное естествознание (в частности, биофизика) обозначает эту категорию как информацию и энергию. В религиозном учении, как мы знаем, - это Бог. Итак, «Бог - это информация» [2]. Абсолютная духовность включает относительную или абстрактную духовность. Относительной духовностью обладает всё в обозримом космосе. Этой духовности в гносеологии соответствует упомянутый выше Космический разум, планетарное мышление. Относительная или абстрактная духовность, - это духовность-идея. Онтологический статус этой духовности современными людьми может быть достигнут, частично усвоен, но лишь абстрактно, в идеях. Реализация конкретной бытийности и реальное гносеологическое освоение содержания этого вида духовности - это конкретная перспективная цель человечества.

Актуальным, знакомым нам видом духовности является *реальная духовность*. Она как низший вид духовности содержит в себе в потенции все вышестоящие формы духовности, но в закрытом, символическом, пророческом виде. И не случайно все мы как носители и реализаторы этого вида духовности в себе всё это имеем, прояв-

ляем, можем понять конкретные проявления такой духовности. Более или менее четко и определенно мы можем описать именно этот вид духовности в понятных нам терминах, категориях и законах различных наук о человеке. Онтологическая аксиологичность этого вида духовности абсолютна для современного человека, и является базой для восхождения к следующей ступени духовности - идеальной или абстрактной духовности. Этот вид духовности - грядущая онтологическая сущность человека в ближайшей перспективе. Ум человека, являясь инструментом восходящей эволюции его, по мере освоения сфер идеальной, абстрактной духовности всё более будет приближать человека разумного (*Homo sapiens*) к человеку духовному (*Homo spiritualis*) - гносеологически обозримой перспективе человека. Однако онтологическая и гносеологическая сущности духовного человека для современной философии и науки – *terra incognita*.

Мир представляет собой вечное и непрерывное взаимодействие материи и духа. Марксистская философия дух выводит из материи как определенный этап его развития. Но это противоречит даже простой логике. Как может дух вырасти из материи, как может материя на какой-то стадии развития превратиться в дух, сознание? (Дух в марксистской философии часто приравнивается к сознанию). Дух как онтологическая категория самодостаточен, он не возникал, а если и возникал, то только из духа. Дух бытует, он был, есть и будет вечно.

Марксизм берет единую взаимосвязь духовно-материальных явлений и разрывает их. Он утверждает, что материя порождает разум (дух, сознание). Н.В.Тузов пишет, что «никто не доказал и тем более не показал, как материя рождает сознание» [6].

Духовная наука, духовность - пока в современной науке неустоявшиеся понятия. В литературе часто имеет место «метод доказательства» научности данных наук способом аналогии. Стараются «доказать», что явления, законы и понятия духовных наук могут быть аналогичными таковым в естествознании, в частности в физике. Так, интерпретируются такие понятия духовных наук, как «психическая энергия», «поле», «аура» и др. Нам представляется, что такой подход - это лишь гипотетические экскурсы, что это только попытка понять новые явления. Здесь весьма важно всегда иметь в виду, что речь идет о

принципиально разноуровневых и качественно разных явлениях и закономерностях. В отношении духовно-психической сферы методология и методы физики не всегда могут быть адекватными. В духовных науках речь идет о явлениях скорей для физики «сверхъестественных», явлениях иного рода, поэтому аналогии здесь могут быть весьма опосредованными. Здесь более уместен язык интуиции, веры, мистики. Применяя физические понятия, термины, законы, в конце концов мы к физике и придем. Но наша задача иная: найти новые истины на путях духовных исканий. Многовековая история развития духовности подсказывает нам свои специфические методы и пути изучения духовных истин. Здесь теорий мало, но практики больше. Иными словами, развитие духовных наук, как и многих традиционных наук, шло по пути скрупулезного собирания и использования индивидуального духовного опыта, эмпирического материала, нежели выработки теоретических идей и фундаментальных концепций. В области прикладного применения и использования данных духовных наук достаточно много как «научно проверенных», так и стихийно-эмпирических приемов, техники, ритуалов и прочих, доказывающих неоспоримую пользу данных духовных изысканий во многих областях человеческой деятельности. Поэтому попытка теоретических изысканий в области изучения духовности должна быть принята научной общественностью с вниманием. В этом автор видит смысл своих изысканий.

Духовность как философская категория должна входить в характеристику человека как открытой системы. Через нее духовность человека имеет реальную перспективу эволюции согласно идеи абсолютного совершенства. Как онтологическое понятие духовность присуща всем проявлениям материального и духовного мира. Иначе говоря, категория «духовность» абсолютна.

Объект может быть предметом поклонения, он может одухотвориться, если к нему духовный субъект прикоснулся со священным трепетом любви и добра. Таковы, например, предметы обожествленные, священные места, памятники и другие предметы культа. «Святость составляет вершину ценностей, а потому она может принадлежать тому, что имеет право стоять на этой вершине. Но таким достоинством и «честью» обладает только личность; все безличное, как-то: вещи, блага, идеи, нормы - стоит ниже в иерархии ценностей, чем личность» [1].

Мы развиваем философское понимание духовности в русле современных данных не только материалистической науки, но и пытаемся посмотреть на этот фундаментальный вопрос философии как принцип, парадигму современного синтетического и синкретического мышления. Общеизвестно, что в материалистической философии марксизма дух принимается как синоним сознания, мышления. Мы также можем констатировать, что классики марксизма не обошли своим вниманием проблемы духовности. Известно высказывание К.Маркса о том, что дух есть «высший цвет материи- мыслящий дух» [5]. Мы не погрешим против истины, если примем первичность материи-духа как основополагающий принцип в наших дальнейших рассуждениях. Если омпактно выразить наши философские принципы в исследовании духовности, они сводятся к следующим трем тезисам:

Первый: миром правит дух-материя, в основе бытия - дух, духовность.

Второй: духовность человека - это основополагающий принцип его бытия, его истинная сущность.

Третье: духовность нужно изучать не столько с позиций одностороннего материализма, сколько с позиции синкретизма, то есть признания насущности и духа, и материи одновременно.

Разум - критерий человека

Прежде чем начать «господствовать над природой», человек должен научиться быть «господином своих собственных, общественных сил», - говорил Ф.Энгельс («Анти-Дюринг»). Это принципиальное высказывание великого мыслителя надо понимать так: чтобы подняться до высоты познания природы и общества, человек прежде всего должен познать суть своих отношений с природой и обществом. В основании такой возможности лежит его разум. Современный человек, как это ни странно, гораздо больше знает фактов и законов о явлениях, лежащих вне его, он больше и больше проникает в природные, космические и галактические явления, чем кардинально занимается собой.

Человек, говорят ученые, произошел от животных, религия говорит - от Бога. А в кого он должен далее превратиться? Наука говорит о туманном будущем человека. «Самая прогрессивная», «единственная в мире» наука говорила, что человек превратится в «человека коммунистического будущего». Самые маргинальные теологи и философы обосновывали

возможность превращения человека в Бога, или, по крайней мере, в бого-человека. ... А человек ли Бог? Наверное, нет. Свойства Бога - нечеловеческие. Например, Любовь Бога - божественна, страшна, нечеловеческая она. Она, говорят, преобразовывает, даже «дематериализует» человека во что-то нечеловеческое.

Так, где человек? Где его критерий? Может, в уме его? Пожалуй, это ближе всего к нему. Ведь чем он выделился из стада животных? Конечно, умом: только человек догадался поднять палку с земли и сбить им высокорастущий плод. И дело пошло. Он уже не стал ползать подобно своим братьям меньшим, а освободил руки для более умных дел. Так что примем пока за критерий человека его ум, мысль, мышление, за которыми всегда следует дело, деятельность, поведение. Ум и труд - вот критерии человека разумного.

Итак, мы принадлежим к братству людей интеллектуальных, разумных. Но всё ли в порядке в этом нашем царстве интеллектуалов? Вы все хорошо знаете, - не всё в порядке.

Если внимательно проследить публикации и идеи исследований мышления за последние годы, то бросается в глаза весьма коварная способность интеллектуального ума: смотрит, но не видит, т.е. не хочет видеть свое неприглядное творение. Этот ум открыл нам многое, но он же стыдливо прячет от нас же свои просчеты. Этот ум коварен и циничен.

Способность интеллектуального ума к абберациям (отклонение, изменение, искажение) весьма неожиданна и чревата опасными последствиями. Отклонения в здоровье и поведении - от этого ума. Это установлено давно.

Интеллектуальный ум - ум противоречивый. Он всегда в конфликте с естественной и социальной средой. Поэтому большинство болезней человека (по данным Р. Хаббарда -до 70% всех болезней) психосоматические, то есть эти болезни возникают из-за отклонения разума от законов развития тела и души [8].

Часто наш интеллектуальный ум искажает наш жизненный опыт. Существует огромная сфера подсознательной, «бессознательной» жизни человека, которая недоступна для осмысления интеллектуальным умом. Этот опыт подсознательной жизни всегда находится под гнетом разума и пока не служит нам. Это наш нетронутый и сокровенный жизненный резерв.

Этими суждениями я постарался осторожно подвести вас к критике интеллекта. Почему осторожно? Да потому что сразу, в лоб, с порога критиковать интеллект очень непривычно для современного человека, привыкшего считать свой интеллект высшим достижением природы, не знающим преград и умеющим все постигать. Некоторые каверзные свойства интеллекта вы и сами заметили. Теперь приступим к суду интеллекта. Вы для этого созреваете, и вам будут доступны последующие рассказы об интеллекте.

В развитии ума человека наступает момент, когда выводы и суждения его становятся несостоятельными. Готовые и шаблонные решения на основе мозговой деятельности не дают ожидаемых благих результатов, а еще более ухудшают создавшееся положение. Это опасный момент шатаний, переоценки ценностей и кризисов. Люди мучительно ищут пути решения насущных жизненных вопросов. Но привыкшие идти по проторенным дорогам люди не могут сойти с привычных путей. А решение вопроса, именно, в нахождении новых путей.

Современный кризис человека связан, именно, с окончанием эволюции ума человека. Закончивший свою эволюцию интеллектуальный ум человека должен замениться более высокой его формой. Нужно согласиться с тем очевидным фактом, что разброд и шатания современного человека связаны с кризисным состоянием его интеллекта, который уже не способен далее прогрессивно решать назревающие вопросы жизни. «... Современный человеческий ум не справляется с теми

задачами, которые ставит человеческому развивающаяся согласно законам эволюции жизнь, что она требует иного подхода к некоторым явлениям и вещам, и что своим умом человечество заведено в тупик, выбраться из которого не может» [3].

Здесь необходимо сделать одно существенное замечание. Некоторые могут подумать, что мы покушаемся на святая святых человека - его интеллект. Это далеко не так. Представьте, что было время в эволюции ума человека, когда довлеющий инстинктивный ум уступил место интеллектуальному уму. Но инстинкт во многом продолжает нам еще служить. Также обстоит дело с интеллектом человека. Он сейчас дошел до апогея в своем эволюционном развитии, перерезал и, как перерезавший плод, должен сойти со сцены, чтобы дать возможность развитию и созреванию следующей стадии эволюции ума. Речь идет о необходимости коррекции аббераций интеллектуального ума. Законы развития жизни таковы, что всему нужно свое время и свои условия. В свое время развитие интеллектуального ума не упразднило функции инстинктивного ума, который до сих пор выполняет многие важные функции на своем уровне. Эволюция человека не останавливается, даже за последние десятилетия многие функции человека заметно изменились (психология, социальные функции, информационный и энергетический уровень, структура патологии и др.).

«Развивающаяся и усложняющаяся жизнь для выполнения всех ее заданий снова требует введения нового фактора развития, который возьмет на себя выполнение таких функций, которые для человеческого мозга не допустимы. Этим новым фактором будет человеческое сердце. Уму останется то, что ему принадлежало и принадлежит, то есть мир физический, сердце приобщит человека к Миру Высшему» [3].

(Окончание в следующем номере).