

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Д.Г. Тихонов

КОРЕННОЕ НАСЕЛЕНИЕ АРКТИКИ.
ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

27 мая 1989 г. Генеральной конференцией МОТ была принята «Конвенция о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах». Ст. 1 Конвенции гласит:

«1. Настоящая Конвенция распространяется:

а) на народы, ведущие племенной образ жизни в независимых странах, социальные, культурные и экономические условия которых отличают их от других групп национального сообщества и положение которых регулируется полностью или частично их собственными обычаями или традициями, или специальным законодательством;

б) на народы в независимых странах, которые рассматриваются как коренные ввиду того, что они являются потомками тех, кто населял страну или географическую область, частью которой является данная страна, в период ее завоевания или колонизации или в период установления существующих государственных границ, и которые, независимо от их правового положения, сохраняют некоторые или все свои социальные, экономические, культурные и политические институты.

2. Указание самих народов на их принадлежность к числу коренных или ведущих племенной образ жизни рассматривается как основополагающий критерий для определения групп, на которые распространяются положения настоящей Конвенции».

В России термин «коренное население» не применяется в общественно-политической и юридической практике, в то время как во всех странах, имеющих северные территории, народы, заселяющие их, например индейцы, эскимосы, саамы, признаются как коренные народы. По мнению И. Блищенко, члена Независимой комиссии по международным гуманитарным вопросам, в России «в категорию коренного населения можно включить группу малых народов Севера и Дальнего Востока...» [21]. Согласно докладу данной комиссии, на территории Сибири и Дальнего Востока числен-

ность коренного населения составля-ет около 1 млн. человек [10].

В научной литературе коренными народами Севера признаются якуты и малочисленные народы Севера [3, 15]. В. П. Казначеев использует термин «абориген» [9]. По К. В. Орехову, следует выделять и коренное приезжее население, к ним он относит якутов [14]. Данная точка зрения основана на исследованиях ряда ученых историков, разрабатывающих концепцию о южном происхождении предков якутов [7, 10, 13]. В то же время ряд исследователей считают якутов автохтонным народом [17]. Следует отметить, что китайские письменные источники IX в. свидетельствуют, что территория нынешней Якутии находилась под владением гулиганов (по мнению А.П. Окладникова – курыканов), поддерживавших внешние связи с Китайской империей [16]. В XVII в. якуты широко были расселены по современной территории Якутии [8]. Таким образом, причисление их к категории приезжего на Север народа не имеет достоверной фактической базы. За последнее время появилось множество работ по этнологии якутов (сахы), подтверждающих формирование данного народа на исконной якутской земле [2].

По представлениям Мочанова Ю.А. и др., территория Крайнего Севера была обжита предками людей миллионы лет назад. Приспособление к жизни в условиях холодного климата представляет собой трудную задачу. По мнению ряда исследователей, человек начал проникать на Север после

того, как добыл огонь, перешел на мясную пищу и начал шить себе одежду. В последнее время Ю.А. Мочанов и др., наоборот, считают, что интеллект возник у предков людей в условиях борьбы с холодным климатом [11]. Если верить данным табл. 1, то на территорию Якутии проникали предки современных людей, начиная с австралопитеков и кончая неандертальцами.

Согласно данным археологических исследований, человек начал проникать на север Американского континента через Берингов пролив 11–50 тыс. лет назад уже как *Homo sapiens*. Самая северная стоянка древнего человека была обнаружена в 1970 г. за полярным кругом на берегу р. Берелех (левый приток Индигирки). Возраст стоянки 11,5 тыс. лет назад. Это были люди, наделенные высоким интеллектом.

«Интеллект (от латинского *intellectus* – познание, понимание, рассудок) – способность мышления, рационального познания» [16]. На какой стадии эволюции появился у человека интеллект, определить очень сложно, но следует отметить, что вместе с приобретением интеллекта возникла способность человека мыслить, основа сознательной и разумной жизни. Уровень развития интеллекта прежде всего связан с развитием мозга.

Объем мозга современного человека – от 1000 (у годовалого ребенка) до 2000 см³, у австралопитека 250–700 см³, у питекантропа – 700–1000 см³, у синантропа – 900–1200 см³, у неандертальца – 1200–1600 см³.

Таблица 1

Периодизация культурных археологических памятников Якутии [22]

Периоды	Археологическая культура	Датировка
Древнейший палеолит	Дирингская культура	3,2 – 1,8 млн. лет
Ранний палеолит	Алалайская культура	1,8 млн. – 150 тыс. л.н.
Средний палеолит	Кызыл-сырская культура	150 – 35 тыс. л.н.
Поздний палеолит	Дюктяйская культура	35 – 10,5 тыс. л.н.
Мезолит	Сумнагинская культура	10,5 – 6 тыс. л.н.
Неолит	Сылахская культура	6,2 – 5,2 тыс. л.н.
	Белькачинская культура	5,2 – 4,1 тыс. л.н.
	Ымыяхтахская культура	4,1 – 3,3 тыс. л.н.
Эпоха палеометалла	Усть-мильская культура	3,3 – 2,4 тыс. л.н.
Ранний железный век		5 в. до н.э. – 5 в. н.э.
Средний железный век		6 – 13 в. н.э.
Поздний железный век	Кулун-атахская культура	14 – 16 в. н.э.
	Сырдыкский этап	14 – 1-я пол. 15 в. н.э.

ТИХОНОВ Дмитрий Гаврильевич – д.м.н., проф., генеральный директор объединения «Якуткурорт».

Использование и изготовление орудий труда древним человеком стало возможным при достижении определенного объема головного мозга, по мнению ряда исследователей – не менее 700–800 см³. Орудия труда начал использовать *Homo habilis* с объемом мозга 700–800 см³. Как видно из рис. 1, объем его мозга равен объему мозга 6-месячного ребенка, а питекантропа и синантропа – уже годовалого ребенка. Появление примитивного интеллекта в результате эволюции занимает около 4 млн. лет. За этот период мозг наших «древних предков» увеличился примерно на 300 см³. Развившийся мозг позволил нашим «предкам» начать изготавливать орудия труда. За последующие 2,5 млн. лет объем мозга увеличился еще на 300 см³, это связано с использованием орудий труда и труд ускорили эволюцию человеческого мозга и процесс появления разума. Начинает формироваться язык человеческого общения. По мнению советского археолога В. Бунака, человеческий язык зародился в виде «лаллий» – проявлений эмоционального состояния организма посредством несложных однотонных звуков.

За последующие 500 тыс. лет объем мозга увеличился уже до 1000 см³. За эти годы человек приобрел разум, около 60-80 тыс. лет назад (около 100 тыс. лет) сформировался *Homo sapiens*. Человеку понадобилась 500 тыс. лет, чтобы его мозг стал способным научиться человеческому языку, т.е. выучил по одному слову за сто лет.

Разум является следующим этапом развития интеллекта. В своем словаре В. Даль дает следующее толкование ума: «... Низшая степень ума должна

быть признана за некоторыми животными, но разума нет ни в одном». С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова дают следующее определение разума: «Способность человека логически и творчески мыслить, обобщать результаты познания». В Советском энциклопедическом словаре разум определяется как «ум, способность понимания и осмысления» [16]. С появлением разума и высшей нервной деятельности, связанной с корковым слоем головного мозга, человек начал свою сознательную и разумную жизнь.

Появление *Homo sapiens* фактически перевело естественный отбор на интеллектуальный уровень. В человеческих сообществах превосходство стали получать индивиды с высоким уровнем интеллекта. Мудрость стала мерилем интеллекта, а справедливость – двигателем развития исторического процесса.

Разумность означает выбор правильного пути из множества вариантов действия. Если вы выберете не тот путь, то его исправит естественный ход развития человеческого сообщества, заменивший инструмент естественного отбора животного мира. Появление интеллекта и разума заложило фундамент цивилизации. Исторический путь развития человечества от зарождения до настоящего времени – это развитие и эволюция человеческой цивилизации. С появлением разума изменил-

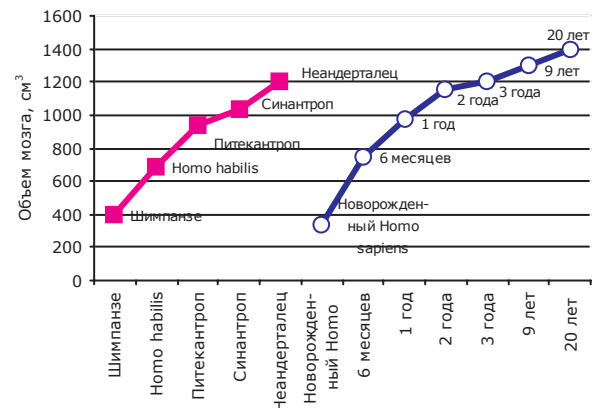


Рис. 1. Объем мозга *Homo sapiens* по сравнению со своими предками

ся и процесс передачи информации последующим поколениям и его аккумуляции и накопления. В животном мире передача информации последующим поколениям осуществляется в основном через генетический аппарат, а небольшая её часть – в виде обучения и приобретения в течение жизни условных рефлексов. Люди же передают накопленную в течение своей жизни информацию через закодированные абстрактные интеллектуальные образы и символы (через свой язык) наравне с генетическим кодом. Разум стал вершителем судеб и верховным судьей во всех мировых делах человечества. Разум человека является основным локомотивом ускорения развития человеческой цивилизации, начиная с эпохи неолита (табл. 2).

Темпы развития цивилизации значительно ускоряются при контактах и обмене информацией между отдельными локальными культурами. Так, люди миллионы лет осваивали охоту и

Таблица 2

Продолжительность развития вех человеческой цивилизации

Периодизация развития человеческой цивилизации	Датировка	Продолжительность в годах	Основные достижения
Палеолит	2 млн. – 10 тысяч лет до н.э.	1 млн.990 тыс. лет	Охота, собирательство (присваивающая хозяйство), производство каменных орудий, деревянные дубинки, копья.
Мезолит	10-5 тысяч лет до н.э.	5 тыс. лет	Охота, собирательство (присваивающая хозяйство), производство оружия с каменным наконечником, бумеранг, метательное орудие «боло» (два камня на веревке)
Неолит	6-4 тысячи лет до н.э.	2 тыс. лет	Появление первых земледельческих общин, шлифование и сверление орудия из камня, глиняная посуда, прядение, ткачество
Медный век	4-3 тысячи лет до н.э.	1 тыс. лет	Мотыжное земледелие, скотоводство, охота, медные наконечники стрел, кинжалы, мечи
Бронзовый век	Конец 4-го – начало 1-го тысячелетия до н.э.	Около 2 тыс. лет	Появление кочевого скотоводства и поливного земледелия, письменности, рабовладельческих цивилизаций. Распространение металлургии бронзы, бронзовых орудий и оружия, бронзовые доспехи
Железный век	Начало 1 тысячелетия до н.э.	2,8 тыс. лет	Бурное развитие земледелия, животноводства, металлургия железа, производство железных орудий и оружия
Научно-технический прогресс	XIX – нач. XXI в.	200 лет	Изобретение паровой машины, электричества, развитие связи, радио, телевидение, компьютеризация, освоение космоса, интернет.

собирачество, а за последние 200 лет успели изобрести от паровой машины до Интернета. Из этого следует, что общемировая тенденция развития цивилизации имеет позитивный характер, и интенсивные обмены между людьми ускоряют его течение. Цивилизации могут появляться и исчезать, а человечество остается, и достижение поколений аккумулируется в передовых цивилизациях. Поэтому современная западная цивилизация является достижением не только атлантических народов, но и всего человечества. Это стало возможно в связи с тем, что человечество в отличие от животных передает опыт своего онтогенеза не только посредством биологической эволюции и не только через генетическую информацию, а посредством разума.

В человеческом обществе во все времена непримиримо боролись два противоречия: неудержимая тяга к праздности, соблазн наслаждений и тяжелый физический и интеллектуальный труд. Не одна цивилизация пала жертвой коррупции, беспечности, лени, интриг на фоне роскоши и благополучия. Недаром еще со времен Иоанна Богослова предсказывается конец света. Когда цивилизация достигает своей вершины, материальный достаток и благополучие порождают коррупцию в эшелонах власти, процветание человеческих пороков, изображенных знаменитым скульптором Михаилом Шемякиным в Москве. Богословы и футурологи свои пессимистические прогнозы подсознательно связывали с нарастающим уровнем распространения в человеческом обществе его пороков.

Культурный расцвет, экономическое процветание и военные успехи нации ведут к росту коррупции, национализма, к национальному эгоизму, самоизоляции, родственным бракам (брак только внутри своей национальности) вследствие заблуждений об исключительности своей нации, впоследствии нация теряет свой потенциал развития, деградирует не только в культурном развитии, но и генетически. Прежде всего тлетворному влиянию подвергаются аристократические слои и правящая верхушка. Л.Гумилев, изучая этногенез, установил закономерности развития и угасания этносов, но не смог убедительно показать причины этого явления.

История человечества знает пример неконфликтной, консенсусной цивилизации. Такую культуру создали арктические народы. Права профессор по социологии Винокурова У.А., ут-

верждая: «Поистине феноменальным представляется вклад северных народов, хозяйственно освоивших среду обитания и прижившихся в циркумполярных широтах Земли, перед лицом современного человеческого сообщества. Северные народы не только удержали за человечеством уникальный плацдарм среды обитания человека, но и создали на нем своеобразную материальную и духовную культуру. ...Северная культура сформировалась на ценности консенсусного отношения с агрессивной природой, тогда как техногенная западная [культура] была нацелена на преобразование весьма благоприятной для жизнеобеспечения человека природы в соответствии со своими интересами, то есть на конфликтной основе» [6]. Мир должен изучить потенциал локальных консенсусных, неконфликтных цивилизаций с целью обогащения человеческой цивилизации, вступившей в период устойчивого мирного развития.

Физическая слабость наших предков по отношению к своим врагам и к агрессивной природной среде привели к развитию интеллекта и эволюции приматов в *Homo sapiens*. Следует отметить, что в самой сути появления разумных людей лежит не сила, а разум. Эту свою особенность человечество должно осознать, ибо силой невозможно победить ни в какой борьбе в сфере обращения разума. В этом отношении человечеству необходимо прислушиваться к представителям малых цивилизаций. Модные теории, возникающие на Западе и на пространстве Евразии, предрекают обострение конфликта цивилизаций, отрицают само существование общечеловеческой цивилизации [18], пытаются дать определение понятиям о «мировых державах» [4, 5] и т. д. Эти модные течения оправдывают роль силы в мировых делах, могущества отдельных государств и ими же выделенных искусственных цивилизаций. В то же время малые цивилизации, следуя по пути разума – приспособляясь к изменяющемуся миру, не бросая вызова и не вступая в различного рода конфликты, т.е. выбирая неконфликтный и консенсусный путь развития, будут добиваться выдающихся результатов в своем развитии.

В настоящее время в Арктике проживает 375,0 тыс. коренного населения*, а всего в регионе проживает 4 млн. 58 тыс. чел. По показателям состояния здоровья коренное население Арктики далеко отстает от основ-

* Не считая якутов.

ного населения Арктических государств. К сожалению, в настоящее время во всем мире для улучшения состояния их здоровья уделяется недостаточно внимания.

Известный полярный исследователь Агранат Г.А. утверждает: «Однозначных решений жизненных проблем «первых наций», как в Америке часто называют аборигенов, до сих пор не найдено. Отсюда огромный разброс мнений и взглядов – от устройства резерваций до полной ассимиляции. Есть и совсем пессимистические утверждения о неизбежном вымирании древних северян. Пока что повсюду, как и в России, приходится идти по пути расширения помощи» [1]. Следует отметить, что это распространенное заблуждение пока является доминирующим во всем мире. К сожалению, решение проблем коренного населения Арктики известно и оно заключается в предоставлении этим народам права свободного развития.

Советский Союз достиг определенных успехов в решении проблем коренного населения Арктики. Так, были созданы автономные округа и республики коренных народов Севера. Коренные народы были вовлечены в государственное управление территориями их проживания, представлены в органах государственного управления страны. Но следует отметить, что народы Севера не могли самостоятельно решать свои насущные проблемы, так как существовал жесткий административный прессинг советских органов. Следующим важным достижением СССР было создание письменности почти для всех народов Советского Севера.

Из 100 тыс. лет своей разумной жизни человечество потратило 95 тыс. лет на изобретение универсального способа передачи и сохранения информации – создание письма. Эти годы не были достаточны для создания объемной памяти, его генетического закрепления, но зато, обладая письмом, человечество приобрело «бессмертие». Теперь каждому школьнику известно имя Вавилонского царя Хаммурапи.

Распространенное в дореволюционной России мнение о вымирании северных народов и сменившую его в советское время теорию ассимиляции этих народов [19] в настоящее время следует осмыслить по-другому. С созданием своей письменности этносы приобрели свое бессмертие. В современном мире могут исчезать виды животных и растений, но не этносы,

имеющие свою письменность. По данным переписи 2002 г., в России появились ассирийцы. Ассирия – древнее государство в Северном Двуречье (на территории современного Ирака). В 605 г. до н. э. была уничтожена Мидией и Вавилонией. Евреи воссоздали свое государство, распавшееся еще до нашей эры, лишь в XX в. Следует отметить, что в отличие от животных люди никогда не забывают своих родителей и свои корни.

Непременными условиями процветания любой локальной цивилизации являются уровень справедливости проводимой политики, равноправие граждан, высокие моральный дух и этика по сравнению с остальным миром. Исторический опыт показывает, что процветают не малые страны, а большие империи, когда в историческом котле смешиваются десятки и сотни этнических групп, когда происходит интенсивный обмен генетическим материалом, не только отдельными этническими группами, но и различными расами. Так, Египет бурно расцвел на основе смешения африканского, азиатского и европейского генетического разнообразия. Александр Македонский желая создать супернацию, женил на персиянках 7 тысяч своих солдат. Нам известно, что эллинистическая цивилизация процветала в течение многих веков. Гунны привезли в Европу генетическое разнообразие монголоидной расы. Чингисхан влил в Россию монгольские и тюркские гены. Соединенные Штаты Америки бурно расцвели в результате смешения генов со всего мира.

Государства создают нации, а нации состоят из этносов. Конкуренция этносов внутри нации является движущей силой прогресса нации и ее процветания. Распад СССР отчасти был обусловлен нежеланием советской элиты поделить свою власть с нарождающейся элитой национальных республик. Следует отметить, что в 1991 г. количество русского населения в СССР стало меньше 50%. По прогнозам, в 2075 г. количество мигрантов среди населения России может составить более 50% [12]. Какие этносы увеличат свое присутствие к этому времени на Российском пространстве, нам не известно, но скорее всего русскоязычные этносы Средней Азии, Кавказа, Китая и коренное население Сибири. Если сбываются прогнозы демографов, то от того, захочет ли российская элита делиться с элитой нарождающихся этносов своей властью, будет зависеть судьба России. Если на

пространстве России к тому времени не появится второй Ельцин, то политику России будут возглавлять представители северной культуры – как носители консенсусной и неконфликтной цивилизации.

Со второй половины 1980-х гг. в средствах массовой информации появились многочисленные заметки, обвиняющие советский режим за его политику относительно народов Российского Севера, за тяжелую жизнь коренного населения регионов. В период «парада суверенитетов» многие северные автономные национальные территории были выделены как самостоятельные субъекты Российской Федерации.

В настоящее время автономные округа и республики, созданные в 20-х гг., давно перестали быть национальными, так как коренное население на этих территориях представлено в меньшинстве (табл. 3).

Как видно из таблицы, в большинстве анализируемых регионов коренное население составляет менее

50,0% населения, но Алтай, Хакасия, Чукотка добились повышения своего политического статуса. Из этого следует, что в настоящее время фактически формируется надэтническая общность людей, идентифицирующих себя с Крайним Севером или регионом своего рождения. Как равноправные субъекты Федерации территории Крайнего Севера рьяно отстаивают свои экономические права, хотя во главе регионов стоят представители некоренных национальностей (кроме Тывы). Анализ переписи 2002 года показал, что процессы формирования надэтнической общности северян ускорили распад СССР и последовавшую за ним масштабную миграцию населения. На территории Севера остались представители разных национальностей, но исключительно уроженцы этих мест.

Арктический регион характеризуется низкой плотностью населения, но население региона растет.

Как показано в табл. 4, население Арктики, кроме Скандинавских стран,

Таблица 3

Население районов Крайнего Севера по переписи 2002 г.

Административно-территориальная единица	Территория, тыс. км ²	Население, чел.	В том числе коренное население, %	Число жителей на 1 км ²
1. Ненецкий АО	176,7	41546	29,5	0,2
2. Коми-Пермяцкий АО	32,9	136076	59,0	4,1
3. Ханты-Мансийский АО	523,1	1432817	2,4	2,7
4. Ямало-Ненецкий АО	750,3	507006	8,8	0,7
5. Республика Тыва	170,5	305510	77,0	1,8
6. Республика Алтай	92,6	202947	30,6	2,2
7. Республика Бурятия	351,3	981238	27,8	2,8
8. Республика Хакасия	61,9	546072	12,0	8,8
9. Таймырский (Долгано-Ненецкий) АО	862,1	39786	24,7	0,05
10. Эвенкийский АО	767,9	17697	27,1	0,02
11. Усть-Ордынский Бурятский НО*	22,4	135327	39,6	6,0
12. Агинский Бурятский АО	19	72213	62,5	3,8
13. Республика Саха (Якутия)	3103,2	949280	49,0	0,3
14. Чукотский АО	737,7	53824	29,5	0,07
15. Корякский АО	301,5	25157	40,5	0,08

* Национальный округ.

Таблица 4

Изменение динамики населения Арктики за 1940-2000 гг. (тыс. чел.) [12]

Арктический регион	1940	1950	1960	1970	1980	1990	2000
США: Аляска (перепись)	72,5	128,6	226,2	300,4	401,9	550	626,9
Канада*	-	33	51,2	81,4	100,2	115,8	120,6
Дания: Гренландия	21,4 (1945)	23,6 (1951)	33,1	46,3	49,8	55,6	56,1
Исландия	121,5	144	175,7	204,6	229,2	255,7	282,8
Дания: Фарерские о-ва	29,2 (1945)	-	34,6	38,6	-	47,4	46,2
Норвегия	-	221,8	237,2	243,2	243,8	239,5	239,1
Швеция	216	241,5	261,8	255,9	267	263,3	257,2
Финляндия	137	167,1	205,1	197,1	194,9	200,7	191,8
Россия (перепись)	523,8 (1939)	-	1128 (1959)	1508,7 (1970)	1948,1 (1979)	2598,5 (1989)	1981,1 (2002)

* Не включено население Нунавита (его количество в 2001 г. составило 9630 чел.).

интенсивно растет, так, в США за последние 60 лет оно выросло в 8,6 раза, в России – в 3,8, а в Канаде – в 3,6 раза. Следует отметить, что в России с 1989 по 2002 г. население Арктики сократилось на 23,8%. Это явление связано с экономическим кризисом и падением экономики северных регионов страны. Из всех северных стран интенсивно осваивают свои северные регионы Россия, США и Канада. Следует отметить, что в ближайшие годы интенсивный рост населения на Севере в этих странах может продолжаться, но вряд ли в ближайшем будущем сюда может переселиться 1,5 млрд. чел.*. Север может выдержать без существенного экологического ущерба максимум 430 млн. чел.**.

Роль Севера в экономике арктических государств имеет существенное значение. Так, доля Арктики в национальном валовом внутреннем продукте составляет 1,87% (табл. 5).

В связи с реализацией крупных энергетических проектов Севера в РФ значение Арктики в экономике России может существенно возрасти. В этих условиях постоянное и коренное население Арктики сможет играть существенную роль. Привлечение приспособленного к суровым условиям Севера местного населения в освоении его месторождений имеет стратегическое значение в успешной реализации этих программ.

В заключение следует отметить, что утверждение о вымирании и ассимиляции северных народов является мифом и величайшим заблуждением XX столетия. Постоянное и коренное

население Арктики играет существенную роль в освоении Севера во всем мире. Участие постоянного и коренного населения Арктики в обустройстве региона имеет огромное значение в успешном развитии экономики северных территорий. На это указывает пример успешного экономического развития Республики Саха (Якутия) в РФ, северных территорий Скандинавских стран, Нунавита в Канаде. Северные народы не требуют опеки, они нуждаются в поддержке, могут играть ключевую роль в современном мире в освоении Севера и успешно интегрироваться в глобальный мир.

Литература

1. Агранат Г.А. Российский Север: противоречия и надежды // ЭКО. – 2000. – №1. – С. 48-67.
2. Алексеев А.Н. Древняя Якутия. Железный век и эпоха средневековья // Серия: История и культура Востока Азии. – Новосибирск: Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 1996. – С.66 – 67.
3. Безродных А.А., Ялынский А.С. Гастроэнтерология Севера // Актуальные вопросы гастроэнтерологии в условиях Севера. – Якутск, 1981. – С. 12-20.
4. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. – М.: Междунар. отношения, 2003. – 256 с.
5. Бжезинский З. Выбор. Глобальное господство или глобальное лидерство / Пер. с англ. – М.: Междунар. отношения, 2004. – 288 с.
6. Винокурова У.А., 1995
7. Гоголев А.И. Историческая этнография якутов. – Якутск, 1986.
8. Долгих Б.О. Родовой и племенной состав народов Сибири в XVII в. – М., 1960.
9. Казначеев В.П. Современные аспекты адаптации. – Новосибирск, 1980. – 192 с.
10. Ксенофонов Г.В. Ураангхай-сахалар. Очерки по древней истории якутов. – Иркутск, 1937. – Т.1.
11. Мочанов Ю.А., Федосеева С.А. Ноосфера и археология // Наука и техника в Якутии. – 2001. – № 1.
12. Население России 2002. Десятый ежегодный демографический доклад / Под ред. Вишневого А.Г. – М.: КДУ, 2004. – 224 с.

Таблица 5

Доля приполярных регионов в национальном валовом внутреннем продукте на душу населения, % [20]

Регион Арктики	Доля продукции в национальном ВВП на душу населения, %
Аляска	0,29
Фарерские острова	0,71
Гренландия	0,65
Исландия	100
Север Канады	0,51
Север Финляндии	9,63
Север Норвегии	7,61
Север Швеции	5,14
Север РФ	14,95

13. Окладников А.П. Прошлое Якутии до присоединения к русскому государству // История Якутии. – Якутск, 1949. – Т.1.

14. Орехов К.В. Проблемы здоровья населения Крайнего Севера СССР // Особенности патологии коренного и пришлого населения в условиях Крайнего Севера. – Красноярск, 1981. – С.3-9.

15. Седов К.Р., Кулинский А.В., Гардер Ю.Л. и др. Состояние здоровья населения Томпонского района Якутской АССР // Эпидемиология и профилактика заболеваний терапевтического профиля. – Новосибирск, 1987. – Ч.1. – С.56-57.

16. Советский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – С. 500

17. Токарев С.А. Общественный строй якутов 17-18 вв. – Якутск, 1945. – 414 с.

18. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / Пер. с англ. Велимеева Т., Новикова Ю. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 603 с.

19. Чикин С.Я., Чекнев Б.М. Охрана здоровья народностей Севера. – М.: Медицина, 1974. – 231 с.

20. Arctic Human Development Report. ANDR. – 2004. – P. 77.

21. Indigenous Peoples. A Global Quest for Justice. – London-New Jersey, 1987. Коренное население: Глобальное стремление к справедливости / Пер. с англ. – М., 1990. – 248 с.

22. <http://pages.ykt.ru/history/archeology/tablica.html>.

Г.А. Егорова

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОСНОВНЫХ МЕДИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ЗОН РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Север все более вовлекается в демографические процессы, характерные для России в целом – сокращение численности населения, рост

смертности преимущественно трудоспособного населения, сокращение брачности и рождаемости, рост патологии периодов беременности и новорожденности, инвалидизации и др. В демографической ситуации РФ в последнее время наблюдается ряд нега-

тивных моментов, характерных для процессов депопуляции.

Наряду с социально-экономическими и эколого-демографическими проблемами развития Севера важное место занимает проблема охраны здоровья. В последние годы интенсивно

* Такие прогнозы прозвучали на XIII Международном конгрессе по приполярной медицине (г. Новосибирск, 12-16 июня 2006 г.).

** Данные рассчитаны на 12575000 км² площади Арктики при максимальной плотности населения 34,1 на 1 км². Это плотность населения Фаросских островов Дании.